

Rencontres en doyenné avec le Conseil Pastoral Diocésain – janvier/février 2025

SYNTHESE DES RETOURS (Temps avec les DP, ECP, diacres, ...)

QUESTION 2 : Le territoire de votre doyenné vous semble-t-il ajusté pour une nouvelle paroisse ? Quelles modifications seraient souhaitables ? (Par principe, ne tenez pas compte des curés et prêtres actuels, ils pourraient être amenés à bouger)

Exceptionnellement pour cette question, les retours ont été regroupés par doyenné :

1. Besançon :

- Intégrer Thise (D04) et Beure (D07) ?
- Avenir de Morre et Avanne-Aveney (D03) ?
- Territoire ajusté

2. Banlieue - Val de l'Ognon :

- Le doyenné semble bien équilibré
- À ajuster des petites communes comme Bonnevent-Velloreille, Boult (D09) ?

3. Les Vallées :

- Montagnes / vallées et proche du Jura
- Doyenné semble ajusté mais attention à la fusion administrative des communes, une nouvelle commune sur 2 paroisses ?
- Rééquilibrer le territoire pour ne pas se faire absorber par Besançon
- Un centre Saint-Vit, quid de Quingey ?

4. La Vallée du Doubs :

- Territoire pas adapté : 2 paroisses pour ce doyenné
- Une paroisse avec 2 pôles : Baume et Thise
- Beaupré rattaché à Besançon (D01), Marchaux ? et une paroisse autour de Baume
- La Bretenière (D09), Larians-et-Munans (D09) rejoignent la nouvelle paroisse ?
- Thise, Chalèze rattaché à Besançon (D01)
- Rougemont proche de la Haute Saône

5. Le Haut-Doubs forestier

- Caractéristique de notre doyenné : zone urbaine importante et des zones rurales => grandes distances
- À réfléchir : création de deux paroisses dans notre doyenné actuel ?
- Doyenné ajusté pour 4 personnes (prêtres), plus hésitante pour 1 personne
- Trop grand pour une nouvelle paroisse
- 1 ville + 5 paroisses rurales donc des préoccupations différentes / problématique ville-rural
- Trop grand, hiver : kilomètres, bouchons, etc... Pas de transports en commun
- Peut-être à réorganiser au sein des paroisses : cf. la Planée, Malpas et Oye-et-Pallet avec Pontarlier, etc ...

Diocèse de Besançon

Conseil Pastoral Diocésain

cpd@diocese-besancon.fr



6. Le Haut-Doubs horloger

- Territoire adapté, question de la centralisation pour les réunions : Le Russey ?

7. Les Premiers plateaux

- Territoire non adapté : 2 paroisses Bouclans / Saône et Haute Vallée de la Loue / Amancey / Quatre Monts-Epeugney
- Fusion de communes : Bonnevaux-le-Prieuré (D08) fusion avec Ornans et fait partie de la paroisse d'Étalans
- Rattacher Beure à Besançon (D01)

8. Les Plateaux du Doubs

- Découpage semble correct
- Quelques village à rattacher sur d'autres paroisses : Naisey / Cotebrune / Gonsans rattachés sur Valdahon ; Bonnevaux-le-Prieuré rattaché sur Ornans (D07) ; Battenans Varins et Vauclusotte sur Maîche (D06)

9. Les Plateaux de Vesoul

- Territoire cohérent avec 2 pôles / aux bassins de vie : Vesoul et Rioz
- Des propositions pour des rattachements : Vesoul nord et Vesoul Sud ou Rioz Nord et Rioz Sud – Rioz tourné vers Besançon (D01)
- Redécoupage complet : 3 paroisses d'un côté et 4 de l'autre, les villages du Doubs rattachés au Doubs : paroisses de la vallée de l'Ognon rattachées à Marchaux (D08) et Equevilly à Faverney (D10)
- Référendum pour connaître l'avis des paroissiens

10. Faverney-Jussey

Question non traitée

11. La Plaine de Gray

- Le territoire actuel du doyenné nous paraît pertinent, sauf pour les villages excentrés de nos paroisses
- Manque de prise en compte des réalités territoriales par le CPD
- Nécessité de prévoir des relais "administratif" pour gérer les demandes courantes
- Notion de territoire est-elle encore de circonstance ? les gens bougent, ne sont plus solidaires

12. Lure

Question non traitée ?

13. Luxeuil

- Les communes de montagnes sont orientées vers le Val d'Ajol, difficile d'envisager une paroisse
- Garder l'état actuel
- Milieu urbain/milieu rural
- Garder une entité propre : vallée du Breuchin

Diocèse de Besançon

Conseil Pastoral Diocésain

cpd@diocese-besancon.fr

