

**SYNTHÈSE DES RETOURS (Temps avec les DP, ECP, diacres, ...)**

**QUESTION 2 : Le territoire de votre doyenné vous semble-t-il ajusté pour une nouvelle paroisse ? Quelles modifications seraient souhaitables ? (Par principe, ne tenez pas compte des curés et prêtres actuels, ils pourraient être amenés à bouger)**

*Exceptionnellement pour cette question, les retours ont été regroupés par doyenné :*

**1. Besançon :**

- Intégrer Thise (D04) et Beure (D07) ?
- Avenir de Morre et Avanne-Aveney (D03) ?
- Territoire ajusté

**2. Banlieue - Val de l'Ognon :**

- Le doyenné semble bien équilibré
- À ajuster des petites communes comme Bonnevent-Velloreille, Boulton (D09) ?

**3. Les Vallées :**

- Montagnes / vallées et proche du Jura
- Doyenné semble ajusté mais attention à la fusion administrative des communes, une nouvelle commune sur 2 paroisses ?
- Rééquilibrer le territoire pour ne pas se faire absorber par Besançon
- Un centre Saint-Vit, quid de Quingey ?

**4. La Vallée du Doubs :**

- Territoire pas adapté : 2 paroisses pour ce doyenné
- Une paroisse avec 2 pôles : Baume et Thise
- Beaupré rattaché à Besançon (D01), Marchaux ? et une paroisse autour de Baume
- La Bretenière (D09), Larians-et-Munans (D09) rejoignent la nouvelle paroisse ?
- Thise, Chalèze rattaché à Besançon (D01)
- Rougemont proche de la Haute Saône

**5. Le Haut-Doubs forestier**

- Caractéristique de notre doyenné : zone urbaine importante et des zones rurales => grandes distances
- À réfléchir : création de deux paroisses dans notre doyenné actuel ?
- Doyenné ajusté pour 4 personnes (prêtres), plus hésitante pour 1 personne
- Trop grand pour une nouvelle paroisse
- 1 ville + 5 paroisses rurales donc des préoccupations différentes / problématique ville-rural
- Trop grand, hiver : kilomètres, bouchons, etc... Pas de transports en commun
- Peut-être à réorganiser au sein des paroisses : cf. la Planée, Malpas et Oye-et-Pallet avec Pontarlier, etc ...

## **6. Le Haut-Doubs horloger**

- Territoire adapté, question de la centralisation pour les réunions : Le Russey ?

## **7. Les Premiers plateaux**

- Territoire non adapté : 2 paroisses Bouclans / Saône et Haute Vallée de la Loue / Amancey / Quatre Monts-Epeugney
- Fusion de communes : Bonnevaux-le-Prieuré (D08) fusion avec Ornans et fait partie de la paroisse d'Étalans
- Rattacher Beure à Besançon (D01)

## **8. Les Plateaux du Doubs**

- Découpage semble correct
- Quelques village à rattacher sur d'autres paroisses : Naisey / Cotebrune / Gonsans rattachés sur Valdahon ; Bonnevaux-le-Prieuré rattaché sur Ornans (D07) ; Battenans Varins et Vaclusotte sur Maiche (D06)

## **9. Les Plateaux de Vesoul**

- Territoire cohérent avec 2 pôles / aux bassins de vie : Vesoul et Rioz
- Des propositions pour des rattachements : Vesoul nord et Vesoul Sud ou Rioz Nord et Rioz Sud – Rioz tourné vers Besançon (D01)
- Redécoupage complet : 3 paroisses d'un côté et 4 de l'autre, les villages du Doubs rattachés au Doubs : paroisses de la vallée de l'Ognon rattachées à Marchaux (D08) et Equevilley à Faverney (D10)
- Référendum pour connaître l'avis des paroissiens

## **10. Faverney-Jussey**

Question non traitée

## **11. La Plaine de Gray**

- Le territoire actuel du doyenné nous paraît pertinent, sauf pour les villages excentrés de nos paroisses
- Manque de prise en compte des réalités territoriales par le CPD
- Nécessité de prévoir des relais "administratif" pour gérer les demandes courantes
- Notion de territoire est-elle encore de circonstance ? les gens bougent, ne sont plus solidaires

## **12. Lure**

Question non traitée ?

## **13. Luxeuil**

- Les communes de montagnes sont orientées vers le Val d'Ajol, difficile d'envisager une paroisse
- Garder l'état actuel
- Milieu urbain/milieu rural
- Garder une entité propre : vallée du Breuchin